PANDEMIE DE CORONAVIRUS ET ENCADREMENT A DISTANCE : RESULTATS ET LEÇONS TIREES

« Coronavirus pandemic and distance supervision: results and lessons learned »

DR. BENDIEB ABERKANE MEHDI
Université les Frères Mentouri Constantine
aberkane21@yahoo.fr

Date de réception : 13/11/2020 Date d'acceptation : 22/12/2020

Résumé :

Le confinement imposé durant la crise sanitaire Covid-19 a forcé les enseignants à adopter de nouvelles alternatives de communication dans afin de maîtriser la situation et tenter de remplacer efficacement les séances de travail en présentiel. Cette contribution porte sur les retombées de la pandémie Covid-19 sur les différentes activités pédagogiques liées à l'encadrement des mémoires de master. En effet, la présente recherche est basée sur les résultats d'une enquête par questionnaire administré auprès des enseignants encadrants au département de français de l'université de Constantine. Les résultats de l'analyse des données ont révélé que cette crise sanitaire a engendré des retards considérables au niveau de la rédaction des mémoires ainsi que des productions de qualité moins bonne. Néanmoins, cette transition rapide vers l'encadrement à distance a eu un impact positif sur la compétence des enseignants en matière d'informatique et des TICE.

Mots-clés : Covid-19 – master – encadrement – étudiant – mémoire.

الملخص:

أجبر الحجر الصحي المفروض خلال الأزمة الصحية Covid-19 الأساتذة على تبني بدائل اتصال جديدة للسيطرة على الوضع ومحاولة استبدال جلسات العمل وجهًا لوجه بشكل فعال. تركز هذه المساهمة على تأثير وباء Covid-19 على الأنشطة التعليمية المختلفة المتعلقة بالإشراف على أطروحات الماستر. في الواقع ، يستند هذا البحث إلى نتائج استبيان تم إجراؤه على الأساتذة المشرفين في قسم اللغة الفرنسية بجامعة قسنطينة. كشفت نتائج تحليل البيانات أن هذه الأزمة الصحية تسببت في تأخيرات كبيرة في كتابة مدكرات التخرج فضلاً عن ضعف جودة الإنتاج. ومع ذلك ، فإن هذا الانتقال

السريع إلى الاشراف عن بعد كان له تأثير إيجابي على كفاءة المعلمين في تكنولوجيا المعلومات وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

الكلمات المفتاحية: كوفيد-19 - ماستر - إشراف - طالب – مذكرة التخرج.

Introduction :

Le concept de l'enseignement à distance ne représente pas un concept nouveau, car à partir des années 70, beaucoup d'expériences en Europe et en Amérique ont déjà vu le jour telles que la Télé-université au Canada, ces dernières avaient donné des résultats encourageants.

De nos jours, et avec le développement remarquable de l'informatique et des nouvelles technologies, le terrain est devenu plus propice que jamais pour favoriser toute action pédagogique à distance ou en ligne en exploitant la multitude de moyens technologiques qui s'avère à la fois moins coûteux qu'auparavant et beaucoup plus accessibles.

L'encadrement des mémoires de master est l'une des tâches les plus importantes à la charge de tout enseignant universitaire. Il s'agit d'une tâche pédagogique au même titre que l'enseignement, néanmoins elle est quelque peu différente de par sa nature. Si l'action de l'enseignement est centrée sur un groupe d'étudiants, l'encadrement est une action centrée sur une seule personne, elle représente un suivi personnalisé où chaque enseignant doit répondre aux besoins individuels de chacun de ses encadrés. « À distance, l'encadrement individualisé présente des particularités : plus grands besoins d'informations de toutes sortes et de stimulation auxquels « l'environnement campus » répond habituellement tacitement; modalités d'échanges plus limitées et réponses moins immédiates; ressources collectives plus rares et liens sociaux virtuels. » (Loisier, 2010)

L'encadrement à distance représente donc une action qui demande des moyens particuliers en plus d'une attention particulière aussi bien de la part de l'étudiant que de la part de l'enseignant.

Une communication pédagogique basée sur l'interactivité est cruciale pour optimiser les résultats attendus, c'est pour cette raison que les séances de travail en présentiel représentent le meilleur moyen de communication entre l'encadrant et l'encadré. Quand il est impossible d'effectuer de telles séances, la communication à distance s'impose de fait. Dans ce cas, la qualité des résultats obtenus dépend directement de la qualité de la communication pédagogique réalisée.

La communication pédagogique à distance est un type de communication qui est apparu dès la création et la diffusion des nouveaux moyens de communication via internet. L'encadrement des travaux de recherche à distance n'est donc pas une pratique nouvelle certes, mais ce que nous voulons souligner ici c'est le fait que cette pratique est généralement réservée à l'encadrement des thèses de doctorat, c'est-à-dire à des étudiants qui ont assez de temps pour rédiger leurs travaux de recherche et qui ont une certaine expérience compte tenu du fait qu'ils ont déjà rédigé des mémoires auparavant. Pour les étudiants de master, c'est la toute première expérience de recherche, il s'agit d'une initiation à la recherche qu'ils doivent achever en quelques mois, cette tâche devient compliquée en l'absence d'un encadrement de près et permanent.

La crise sanitaire provoquée par la pandémie de coronavirus a imposé la fermeture massive de tous les établissements d'enseignement algériens y compris les universités. Cette situation a rendu le travail à distance non pas une alternative, mais plutôt une obligation professionnelle.

2- Le contexte de l'étude:

Avec la propagation du virus Covid-19, et suite aux recommandations du gouvernement algérien, le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique a été contraint d'avancer la date des vacances de printemps au 12 mars 2020, soit une semaine avant la date prévue. Le MESRS a également appelé l'ensemble des enseignants à mettre à la disposition des étudiants les contenus d'un mois de cours à travers n'importe quelle plateforme accessible aux étudiants en ligne. Devant l'impossibilité de la reprise des activités en présentiel, le MESRS a pris des mesures pour assurer la continuité des activités pédagogiques en incitant l'ensemble de la communauté universitaire à continuer à travailler à distance. Au même titre que les tâches d'enseignement, les tâches d'encadrement ont également basculé obligatoirement vers le mode « à distance ». Malgré le fait que beaucoup d'enseignants n'étaient pas habitués à ce mode de travail, certains d'entre eux n'avaient pas une bonne maîtrise de l'outil informatique, d'autres n'avaient pas le matériel nécessaire (imprimante, microordinateur, connexion internet, etc.), ils étaient obligés à affronter cette situation et à relever le défi en essayant d'utiliser tous les moyens qu'ils avaient à leur disposition afin de répondre aux besoins de leurs étudiants.

3- Problématique :

Comme nous l'avons mentionné plus haut, le passage rapide vers l'enseignement et l'encadrement à distance a occasionné des retombées considérables sur toutes les activités pédagogiques universitaires. Au département de français de l'université de Constantine, les enseignants qui devaient effectuer d'habitude un minimum de 06 séances de travail en présentiel avec leurs encadrés (selon les directives du Comité pédagogique) se sont retrouvés devant une situation inhabituelle qui demande beaucoup d'efforts pour s'y adapter. Dans le cadre de cette étude, nous avons voulu mettre l'accent sur les répercussions de la pandémie de coronavirus sur l'encadrement des mémoires de master au département de français

de l'université les Frères Mentouri Constantine 1. Dans cette perspective, nous avons tenté de répondre aux questions suivantes : La pandémie de Covid-19 a-t-elle eu des répercussions sur l'encadrement des mémoires master présentés par les étudiants ?La qualité et les délais habituels de réalisation des mémoires ont-ils été affectés ?Les enseignants encadrants ont-ils pu surmonter les difficultés rencontrées et en tirer des leçons?Afin de répondre aux questions posées, nous formulons les hypothèses suivantes :

1) Comme c'est le cas pour les activités de l'enseignement, la pandémie de coronavirus a affecté les activités d'encadrement des mémoires de master ;
2) Durant la période de la crise sanitaire, les étudiants ont pris plus de temps que d'habitude pour produire des mémoires de qualité moins bonne par rapport aux années précédentes ;
3) Les enseignants ont maîtrisé la situation et profité de l'occasion pour développer leurs compétences dans le domaine de l'informatique.

4- Le corpus :

La présente contribution est fondée sur un questionnaire constitué de 23 questions de types différents. Il a été soumis aux enseignants du département de français de l'université de Constantine qui ont assuré l'encadrement d'au moins un mémoire de master 2 durant l'année universitaire 2019/2020.

Le questionnaire a été préparé sur la plateforme Google Forms et envoyé aux adresses électroniques des 60 enseignants constituant notre public cible.

Il est à signaler que parmi les 89 enseignants du département seulement 60 d'entre eux assurent l'encadrement des mémoires de master dans les cinq spécialités disponibles.

Le questionnaire a été rempli par 26/60 enseignant, ce qui représente un taux de participation de 43 % que nous considérons comme largement représentatif.

L'échantillon des enseignants enquêtés est constitué de 57,7 % de femmes et de 42,3 % d'hommes. L'ensemble des grades universitaires sont représentés dont 23,1% de rang magistral (15,4 Maîtres de conférences a et 7,7 Professeurs). Le grade

le plus représenté est celui de maître de conférences B avec 38,5 % des répondants. Les maîtres assistants sont également représentés par 38,5 % de l'échantillon, soit 30,8 % de maîtres assistants A et 7, 7 % de maîtres assistants B.

Parmi les enseignants répondants 69,2 % ont une expérience d'encadrement des mémoires de master de plus de 06 ans. 26,9 % d'entre eux ont une expérience de 03 à 06 ans d'encadrement. Enfin, 3,8 % des répondants disposent de moins de 03 ans d'expérience.

5- Analyse des données :

4-1- Moyens de communication :

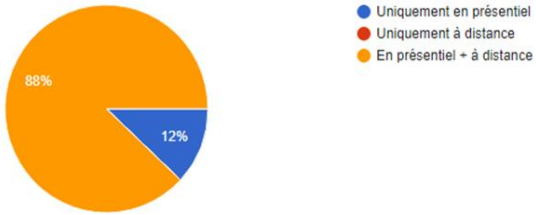
La quasi-totalité des enseignants interrogés (88%) ont confirmé qu'ils utilisaient les deux modes (présentiel + à distance) alors que 12 % d'entre eux ont affirmé qu'ils ne travaillaient avec leurs étudiants qu'en présentiel. Il est à signaler qu'aucun enseignant n'a mentionné la troisième option à savoir l'encadrement uniquement à distance.

Il ressort de ces résultats qu'avant la crise sanitaire et le confinement, aucun enseignant n'a choisi de négliger les séances de travail en présentiel, cela est certainement lié à plusieurs facteurs tels que la disponibilité des enseignants et la pression des délais de dépôt. Les séances de travail peuvent également avoir un impact positif sur la motivation et l'assimilation rapide chez les étudiants.

Le fait que 88% des enseignants assurent qu'ils recourent au travail à distance, en plus du travail en présentiel, ne garantit pas qu'une partie du travail soit effectuée à distance. Dans la plupart des cas, il s'agit d'échanges par courrier électronique afin de préparer une séance de travail.

Figure 01 : Mode d'encadrement avant la pandémie

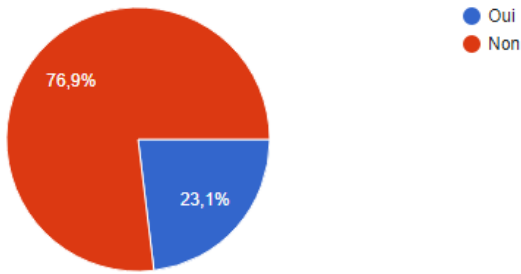
Avant l'année universitaire 2019/2020, de quelle façon avez-vous l'habitude de travailler avec vos encadrés ?



Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

La fermeture des universités et les restrictions imposées par le ministère ont amené 76,9 % des enseignants enquêtés à tenter leur première expérience d'encadrement exclusive en ligne. Ces derniers affirment n'avoir jamais encadré un mémoire de master exclusivement à distance. D'un côté, cette expérience a été positive, car elle a poussé beaucoup d'enseignants à se pencher vers l'autoapprentissage de l'informatique et des TICE afin de pouvoir accomplir leurs tâches pédagogiques. De l'autre côté, elle a été extrêmement difficile pour certains enseignants qui n'étaient pas préparés à cette mutation dans un délai aussi court.

Figure 02 : Encadrement uniquement à distance avant la pandémie
Avant la pandémie de coronavirus, avez-vous déjà encadré au moins un mémoire de master uniquement à distance ?



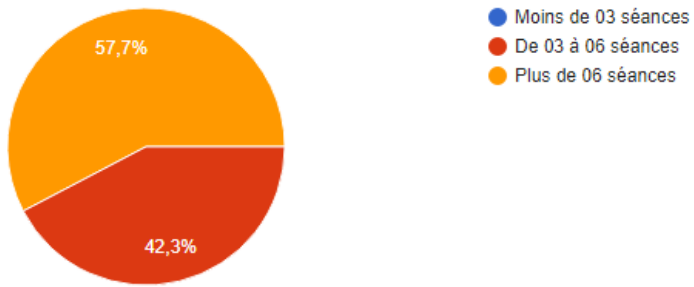
Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

Les chiffres indiqués sur le graphique ci-dessous nous indiquent l'importance accordée par les enseignants aux séances de travail en présentiel avec leurs étudiants encadrés. Ces séances se déroulaient, généralement, durant le deuxième semestre universitaire (février-mai). En effet,

57,7% des répondants déclarent avoir l'habitude d'effectuer plus de 06 séances de travail en présentiel avec leurs encadrés, ce qui donne une moyenne de plus de deux séances par mois. 42,3% des enseignants déclarent également effectuer entre 03 et 06 séances de travail avec leurs étudiants avant de leur donner l'autorisation de déposer leurs travaux pour soutenance.

Ce qui est à souligner ici, c'est le fait qu'aucun enseignant, parmi les répondants, n'a déclaré faire moins de trois séances.

Figure 03 : Nombre minimum de séances de travail en présentiel avant la pandémie



Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

La crise sanitaire de Covid-19 a contraint le gouvernement à imposer le confinement et par conséquent la fermeture de tous les espaces pédagogiques. Dans la mesure où les enseignants encadrants ont été appelés à poursuivre leurs activités à distances, ces derniers ont été menés à chercher le moyen de communication qu'ils trouvent le plus efficace parmi une multitude de choix possibles.

Les résultats de notre enquête montrent que 100% des répondants ont déclaré qu'ils ont utilisé le courrier électronique comme moyen de communication. À la lumière de ces affirmations, nous pouvons affirmer que l'usage du courrier électronique représente le mode de contact dominant dans les échanges encadrant/encadré. Ce moyen de communication n'est certainement pas le meilleur pour le suivi des travaux de recherche, car il est dépourvu d'interactivité, mais il peut être efficace s'il accompagne d'autres moyens de communication.

Presque, la moitié des enseignants interrogés (46,2%) ont révélé qu'ils ont eu recours aux communications téléphoniques traditionnelles pour rester en contact et travailler avec leurs

étudiants. Ce mode de communication présente certains avantages tels que la rapidité et l'interactivité, mais certains inconvénients sont également à mentionner comme la non-disponibilité et l'impossibilité d'établir une communication à tout moment.

Près d'un enseignant sur cinq (19.2%) ont déclaré utiliser les applications de messagerie comme moyen de communication. Ce genre d'applications demande une certaine maîtrise de l'outil informatique ainsi qu'un matériel spécifique (smartphone de nouvelle génération équipé de logiciel de messagerie). L'avantage de ce type de communication c'est qu'il rend possible l'échange instantané de messages textuels et de fichiers de toutes sortes (image, PDF, etc.) ce qui devrait apporter un plus à la communication à distance.

Les réseaux sociaux sont utilisés par 15,4 % des répondants. Malgré le fait que certaines applications de messagerie sont directement liées aux réseaux sociaux, ces derniers restent un moyen de communication indépendant. Certains enseignants procèdent à la création de groupes sur les réseaux sociaux qui jouent le rôle d'espaces d'échanges.

3,8 % ont affirmé que leurs tâches d'encadrement ont été réalisées sur la plateforme Zoom. Il s'agit d'une plateforme numérique qui assure un service de visioconférence, ce qui donne l'occasion aux enseignants et aux étudiants d'organiser des rencontres virtuelles que ce soit par vidéo ou par audio uniquement. Le travail régulier à travers cette plateforme devrait, à notre avis, assurer un meilleur suivi et par conséquent un meilleur rendement de la part des étudiants.

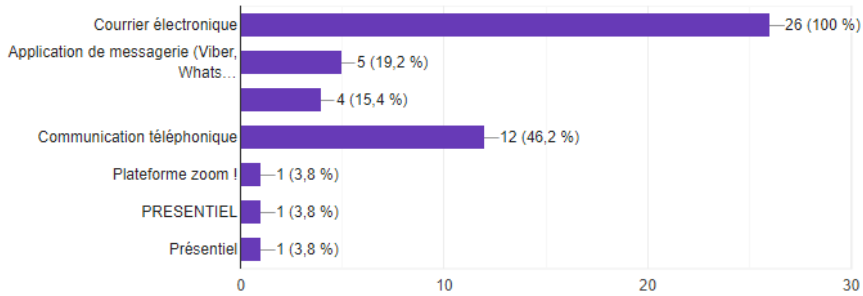
La fermeture des espaces pédagogiques ainsi que le confinement sanitaire imposé à l'ensemble de la population avaient pour objectif de limiter les contacts afin de réduire les risques de propagation du virus Covid-19. En d'autres mots, les rencontres encadrant/encadré ont été interdites. Or, 7.6 % des répondants ont déclaré travailler avec leurs étudiants en présentiel. Nous ignorons les conditions dans lesquelles le travail a été réalisé, étant donné que les universités n'étaient pas accessibles, mais ce qui attire notre attention, ici, c'est le choix de ce moyen de travail malgré le risque encouru. Cette situation nous mène à penser que, pour cette catégorie d'enseignants, le travail à distance n'était pas possible que ce soit par manque de moyens ou par inaptitude.

Nous avons constaté ici qu'aucun enseignant n'a évoqué la plateforme TELUM qui est en principe conçue pour le e-learning et recommandée par le MESRS.

À travers ces résultats obtenus, nous arrivons à confirmer notre première hypothèse : la pandémie de coronavirus a affecté les activités d'encadrement des mémoires de master.

Figure 04 : Moyens de communication utilisés

Quel moyen avez-vous utilisé pour communiquer avec vos encadrés ?



Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

4-2- Délais de rédactions et qualité des travaux présentés par les étudiants :

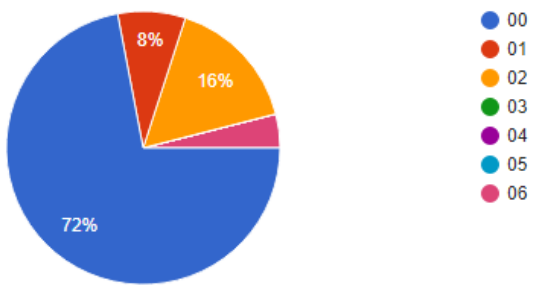
Avant la pandémie de Covid-19, la quasi-totalité des étudiants de master 2 aurait déposé leurs mémoires pour soutenance avant la fin du mois de mai de chaque année.

En 2020, les résultats de l'enquête que nous avons menée révèlent qu'environ trois quarts des étudiants de master 2 (72%) n'ont pas pu achever leurs travaux de recherche jusqu'au mois de juin. Ces résultats très insatisfaisants nous ont poussés à nous interroger sur les raisons de retard de la part de la majorité des étudiants.

Devant ce taux très bas, les responsables du département ont été forcés à prolonger les délais jusqu'au mois de septembre afin de permettre au maximum d'étudiants de compléter leurs mémoires.

Figure 05 : Étudiants ayant achevé leurs mémoires en juin 2020

Parmi vos encadrés, combien d'étudiants ont achevés leurs travaux au mois de juin 2020 ?



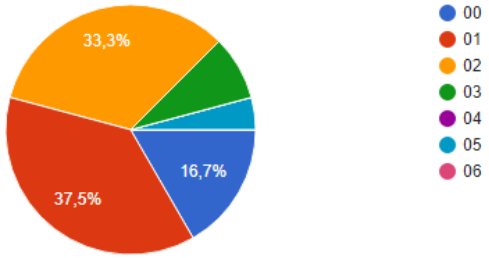
Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

Contrairement aux résultats enregistrés au mois de juin, les résultats du mois de septembre indiquent qu'une grande majorité d'étudiants ont finalement pu mener à bien leurs travaux de recherche. En effet, seulement 16,7 % des étudiants ne sont pas arrivé à présenter un mémoire pour soutenance afin de valider leur deuxième semestre.

La prolongation des délais a finalement été fructueuse. À partir de ce constat, nous pouvons déduire que la fermeture des universités et l'absence d'orientation en présentiel ont pu affecter négativement aussi bien le rendement des étudiants que celui des enseignants. Il a fallu une période plus longue, qui peut être considérée comme une phase d'adaptation aux nouvelles conditions de travail, pour retrouver le rythme convenable.

Figure 06 : Étudiants ayant achevé leurs mémoires en septembre 2020

Parmi vos encadrés, combien d'étudiants ont achevés leurs travaux au mois de septembre 2020 ?



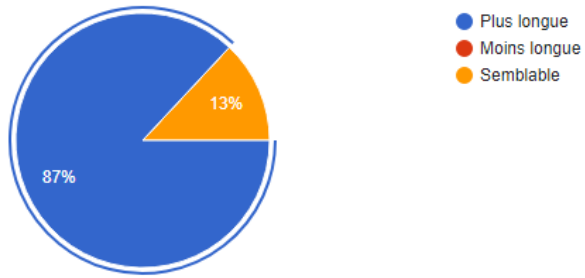
Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

Comme le témoigne le graphique 09, 87% des enseignants interrogés ont jugé plus longue, la durée de réalisation des travaux de recherche par la majorité des étudiants. En effet, un simple calcul nous montre qu'il a fallu doubler la durée consacrée à la rédaction pour que la plupart des mémoires puissent voir le jour. Seulement 13% des répondants ont jugé comparable la période que leur étudiants ont prise pour rédiger leurs travaux par rapport aux années précédentes.

Il est à signaler que parmi les enseignants enquêtés, aucun répondant n'a évoqué une durée moins longue.

Figure 07 : Durée prise pour la réalisation des mémoires

En comparant avec les années précédentes, la durée que vos encadrés ont prise pour achever leurs travaux est-elle ?



Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

Comme nous l'avons constaté plus haut, la majorité absolue des étudiants ont bénéficié de plus de trois mois supplémentaires pour réaliser leurs travaux. Logiquement, vu le confort accordé aux étudiants à travers l'absence de pressions des délais de dépôt, on devrait s'attendre à avoir des productions de très bonne qualité.

Il ressort des résultats de notre enquête que 69,6 % des répondants ont jugé la qualité des travaux présentés de comparables par rapport aux travaux des années précédentes. Il est à noter que les jugements des enseignants ne sont pas basés uniquement sur l'évaluation des travaux qu'ils ont dirigés, mais le fait qu'ils soient membres dans plusieurs jurys de soutenances leur permet d'avoir une idée plus ou moins claire.

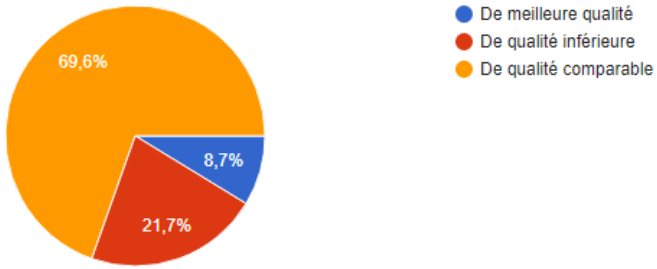
Un peu plus d'un enseignant sur cinq (21,7%) trouvent que les travaux présentés par les étudiants durant l'année en cours sont de qualité inférieure en comparaison avec ceux des années précédentes. Ce jugement est considéré comme un signe d'insatisfaction de la part de ces enseignants.

Seulement 8,7% des répondants trouvent que les travaux présentés sont de meilleure qualité.

À la lumière de ces résultats, nous confirmons partiellement notre seconde hypothèse : durant la période de la crise sanitaire, les étudiants ont pris plus de temps que d'habitude pour produire des mémoires de qualité moins bonne par rapport aux années précédentes.

Figure 08 : Qualité des mémoires

A votre avis et en comparant avec les années précédentes, les mémoires présentés par les étudiants durant l'année universitaire 2019/2020 sont :



Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

4-3- Défi relevé et difficultés rencontrées :

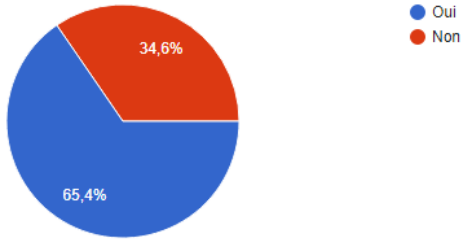
Une grande portion des enseignants interrogés (65,4%) affirment avoir profité des circonstances imposées par la crise sanitaire pour se pencher vers l'apprentissage des outils informatiques et des technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE). Cette catégorie d'enseignants, a pu inverser la donne et faire d'une situation a priori désavantageuse une occasion non seulement de se former dans un domaine, mais également de se préparer à affronter le nouveau mode d'enseignement qui commence à se dessiner et qui a l'air digital.

L'analyse des résultats montre que 34,6 % des répondants déclarent qu'ils n'ont pas tiré profit de la situation pour développer leurs connaissances en informatique. Nous pouvons diviser cette catégorie en deux. En premier lieu, un nombre très limité d'enseignants qui disposent d'une maîtrise parfaite de tout ce qui est lié au domaine de l'informatique. En deuxième lieu, les enseignants qui ont des connaissances très limitées en informatique qui ne leur ont pas permis de s'adapter aux exigences actuelles à travers un simple autoapprentissage. Ces conclusions peuvent éventuellement fournir des explications au fait que certains enseignants prennent le risque d'organiser des séances de travail en présentiel en pleine période de confinement.

Ces affirmations nous permettront de confirmer partiellement notre troisième hypothèse : les enseignants ont maîtrisé la situation et profité de l'occasion pour développer leurs compétences dans le domaine de l'informatique.

Figure 09 : Impact de la pandémie sur les compétences en informatique

Le travail à distance durant la pandémie vous a-t-il permis d'améliorer votre maîtrise de l'outil informatique et des TICE ?



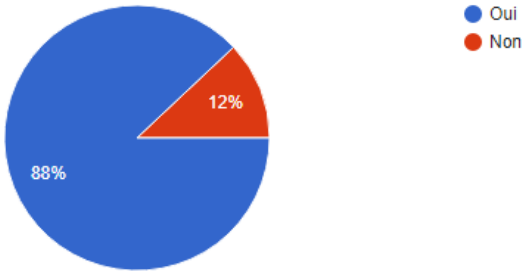
Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

Presque neuf enseignants sur dix (88%) ont déclaré avoir rencontré des difficultés lors de l'accomplissement de leurs tâches pédagogiques liées à l'encadrement des mémoires de master. Ce pourcentage très élevé donne déjà une idée assez claire sur la situation à laquelle ils ont été affrontés. Le changement inattendu du mode de travail ainsi que le délai trop serré pour l'adaptation ont été, à notre avis, à l'origine d'une grande partie des problèmes rencontrés.

Seulement 12% des enseignants affirment qu'ils n'ont eu aucune difficulté à signaler. Nous pensons que cette catégorie représente les enseignants qui avaient suffisamment de connaissances en matière d'informatique et des TICE ce qui leur a permis de s'impliquer rapidement et facilement dans la nouvelle démarche.

Figure 10 : Difficultés rencontrées

À cause de l'absence des séances de travail en présentiel, avez-vous rencontré des difficultés quelconques lors de l'accomplissement de vos tâches d'encadrement ?



Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

Il ressort des résultats de notre enquête que 81,8% des répondants affirment rencontrer des problèmes d'assimilation de la part des étudiants. Ce genre de problèmes peut être lié au mode de communication adopté qui n'a pas pu remplacer le présentiel. Les enseignants n'ont donc pas

pu faire parvenir les idées qu'ils voulaient transmettre à travers le nouveau mode de communication. Ce taux très élevé peut donc expliquer la lenteur de progression enregistrée chez les étudiants ainsi que la qualité des travaux moins bonne remarquée par les enseignants.

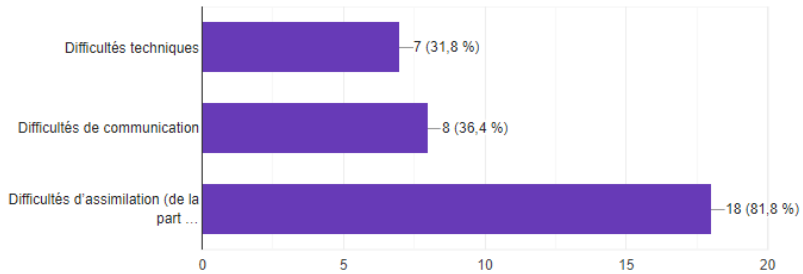
36,4% des répondants déclarent qu'ils ont eu affaire à des problèmes de communication. Il s'agit des problèmes qui peuvent affecter les éléments intrinsèques de la communication qu'elle soit verbale ou écrite tels que la compréhension, la clarté ou encore la quantité d'informations et la ponctualité.

Presque un tiers des enseignants enquêtés (31,8%) affirment qu'ils ont rencontré des difficultés techniques. Les problèmes liés à la connexion internet doivent figurer à la tête de ces difficultés. Une mauvaise connexion pourrait, par exemple, demander plusieurs tentatives afin d'envoyer ou de télécharger un fichier. Nous pouvons citer également le manque du matériel nécessaire pour effectuer certaines opérations telles que l'imprimante, le scanner, etc.

Il est à signaler que dans le formulaire de l'enquête, nous avons proposé une quatrième option « autre » afin de donner l'occasion aux enseignants ayant rencontré d'autres types de problèmes de les mentionner. Aucun enseignant n'a indiqué un d'autres types de difficultés.

Figure 11 : Types de difficultés rencontrées

Si oui, elles ont été de quel type ?



Source : graphique fourni par la Google Forms à partir des réponses aux questions du formulaire que nous avons administré.

Conclusion :

Le passage très rapide de la situation d'enseignement ordinaire à la situation d'enseignement à distance dès les débuts de la propagation du virus Covid-19 en Algérie, a occasionné un impact direct aussi bien sur l'enseignement que sur l'encadrement des mémoires de master.

L'enquête que nous avons menée s'est fixée comme objectif d'étudier les éventuelles répercussions de la pandémie de Covid-19 sur les activités d'encadrement des mémoires de master 2.

Les données sur lesquelles s'est basée la présente étude ont été recueillies à partir d'un questionnaire administré auprès de 60 enseignants du département de français de l'université Les Frères Mentouri Constantine 1.

L'analyse des données a révélé que la pandémie de coronavirus a eu un impact direct sur l'encadrement des mémoires de master. D'un côté l'impact a été négatif, cela est interprété par le fait que les étudiants ont pris plus de temps pour présenter des productions que qualité moins bonne. De l'autre côté, la plupart des enseignants ont profité de la situation pour perfectionner leurs habiletés en informatique ce qui devrait les préparer à une nouvelle ère où les activités pédagogiques en ligne occuperont une place assez importante.

Cette étude nous a permis de dresser le bilan des activités d'encadrement effectuées à distance par les enseignants durant la pandémie de coronavirus. Une suite de cette étude, qui tiendra compte de l'expérience des étudiants encadrés durant cette période, nous semble nécessaire afin d'avoir un bilan complet et un regard beaucoup plus profond.

Bibliographie :

1. *Enquête sur l'enseignement en ligne et à distance — Résultats*. (s. d.). SchoolEducationGateway. Consulté 4 novembre 2020, à l'adresse https://www.schooleducationgateway.eu/fr/pub/viewpoints/surveys/survey-on-online-teaching.htm

2. Gérard, L. (2009). *Gérard, L. (2009). L'accompagnement en contexte de formation universitaire : Etude de la direction de mémoire comme facteur de réussite en Master. Thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Nancy 2, Nancy*. Nancy 2.

3. Hantem, A. (2020). Les conditions de l'enseignement à distance pendant le confinement dû au COVID-19 : Cas de l'enseignement supérieur au Maroc. *HAL*, *hal-02883214*.

4. Jutras, F., Ntebutse, J. G., & Louis, R. (2010). L'encadrement de mémoires et de thèses en sciences de l'éducation : Enjeux et défis. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, *26*(26(1)), Article 1. https://doi.org/10.4000/ripes.333

5. La recherche sur l'encadrement à distance en enseignement supérieur. (s. d.). Consulté 6 novembre 2020, à l'adresse https://journals.openedition.org/dms/3401#ftn6

6. Lassassi, M., & Al. (2020). Université et enseignants face au COVID19 : L'épreuve de l'enseignement à distance en Algérie. *Les cahiers du CREAD*, *36*(03), 397‑424.

7. Loisier, J. (2010). *Mémoire sur l'encadrement des étudiant(e)s dans les formations en ligne offertes aux différents niveaux d'enseignement.* REFAD.

8. Online-learning-continuity-planning-fr.pdf. (s. d.). Consulté 10 novembre 2020, à l'adresse https://ibo.org/globalassets/news-assets/coronavirus/online-learning-continuity-planning-fr.pdf

9. Peraya, D., & Peltier, C. (2012). Une année d'immersion dans un dispositif de formation aux technologies : Prise de conscience du potentiel éducatif des TICE, intentions d'action et changement de pratique. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, *09*(1‑2), 111‑135.

10 Pichette, J., & Al. (2020). *Élargir l'accessibilité de l'enseignement supérieur à distance : Leçons tirées de la pandémie et recommandations*. Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.

11. Policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_french.pdf. (s. d.). Consulté 10 novembre 2020, à l'adresse https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_french.pdf